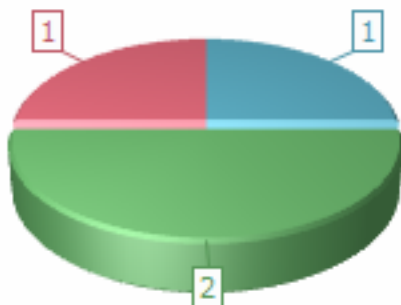




## Poročilo medijskih objav

Pripravljeno: **12.03.2024**

### Pojavnost:



### Ključne besede v poročilu:

OBNOVA STANOVANJ	1
CENE NEPREMIČNIN	1
STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE	2

# Pregled objav

---

11. 03. 2024	Sotočje	Stran/Termin: 8	SLOVENIJA
Naslov:	Nakazana predplačila za obnovo stanovanj		
Vsebina:	Končne zneske bodo začeli ugotavljati, ko bo sprejet program odprave posledic škode zaradi lanskih poplav in plazov. Prejemnike sredstev bodo pozvali k predložitvi dokazil o izvedeni obnovi.		
Avtor:	ANA JAGODIC DOLŽAN		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	OBNOVA STANOVANJ		

---

11. 03. 2024	<a href="http://www.rtv slo.si">www.rtv slo.si</a>	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	Bo nepremičninski davek pretrd oreh tudi za aktualno vlado?		
Vsebina:	Predloge rešitev naj bi podala delovna skupina in strateški svet za davke		
Avtor:	Miha Zavrtanik		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	CENE NEPREMIČNIN		

---

12. 03. 2024	<a href="https://www.finance.si/">https://www.finance.si/</a>	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	20 stanovanj na dražbah; cene od 20 tisočakov		
Vsebina:	Pregled najbolj zanimivih stanovanjskih dražb		
Avtor:	Redakcija Dražbe		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE		

---

12. 03. 2024	Dnevnik	Stran/Termin: 8	SLOVENIJA
Naslov:	Neljubljačani izkoristili priložnost za štipendiranje		
Vsebina:	Po približno dveh desetletjih je Mestna občina Ljubljana lani jeseni ponovno razpisala kadrovske štipendije. Medtem ko je občina za razpisane štipendije za nadarjene prejela bistveno več prijav, kot je bilo razpoložljivih štipendij, se je za 26 razpisanih kadrovske štipendij potegovalo 17 kandidatov, pri čemer		
Avtor:	Vanja Brkič		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE		

---

11. 03. 2024 Sotočje

Stran/Termin: 8

Naslov: Nakazana predplačila za obnovo stanovanj

Naklada: 5.100,00

Avtor: ANA JAGODIC DOLŽAN

Površina/Trajanje: 238,01

Rubrika/Oddaja: OBČINSKE NOVICE

Žanr: POROČILO

Gesla: OBNOVA STANOVANJ



## Nakazana predplačila za obnovo stanovanj

Končne zneske bodo začeli ugotavljati, ko bo sprejet program odprave posledic škode zaradi lanskih poplav in plazov. Prejemnike sredstev bodo pozvali k predložitvi dokazil o izvedeni obnovi.

### ANA JAGODIC DOLŽAN

Konec februarja je Finančna uprava RS nakazala četrti sklop predplačil za obnovo stanovanj, poškodovanih ob poplavah in plazovih v začetku lanskega avgusta, skupno 2,4 milijona evrov 729 lastnikom stanovanj.

»Pri tem ne gre za povračilo nastale škode na premoženju v smislu odškodnine, kot se v javnosti včasih napačno razume, temveč za nakazila iz sredstev državnega proračuna pri vzpostavitvi bivalnih pogojev, pri čemer se upoštevajo pogoji in merila, določeni z veljavno zakonodajo. Prejemnikom nakazil zato svetujemo, da skrbno hranijo račune o porabi prejetih sredstev,« so poudarili na Finančni upravi. Do akontacije v višini dvajset odstotkov ocenjene škode, kot je zavedena v spletni aplikaciji Ajda, so v skladu z novelo zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov upravičeni lastniki stanovanj, v katerih

je imela 31. julija 2023 stalno prebivališče prijavljena vsaj ena oseba in je bila škoda ocenjena na več kot 6.000 evrov, objekt pa ni predviden za nadomestno ali nadomestitveno gradnjo.

V praksi se izkazuje, da nekateri potencialni upravičenci do sredstev državnega proračuna za obnovo poškodovanih stanovanj predplačila niso oziroma ne bodo prejeli, čeprav mogoče sami menijo, da bi ga morali, opažajo na ministrstvu za naravne vire in prostor. Kot pojasnjujejo, so najpogostejši vzroki, da predplačilo ni bilo izvedeno, ker iz centralnega registra prebivalstva ni razvidno, da bi bilo stanovanje stalno naseljeno, ker oseba nima transakcijskega računa oziroma tega nima odprtega v Sloveniji ali pa nima vpisane EMŠO v Zemljiški knjigi, ker poškodovanega dela stavbe v Katastru nepremičnin ni bilo mogoče enoznačno identificirati ali pa stavba (še) nima dodeljene hišne številke. Med razlogi so še napačni podatki v aplikaciji Ajda glede poškodovanega

stanovanja in/ali lastnika ali pa je bilo ugotovljeno, da stanovanje ni poškodovano (škoda je ocenjena samo na zemljišču zaradi grozečega plazu).

Poudarili so tudi, da so upravičencem najprej poslali obvestila o predplačilu, s katerimi so dobili možnost, da se nakazilu odpovejo, če ocenijo, da niso upravičeni do sredstev, tako da jim teh pozneje ne bi bilo treba vračati.

Končni znesek oziroma dejansko višino sredstev, do katere bodo posamezniki upravičeni, bodo ugotavljali v posebnem postopku za vsako stanovanje posebej, so še pojasnili. Ti postopki se bodo po navedbah ministrstva za naravne vire in prostor začeli, ko bo sprejet Program odprave posledic škode zaradi poplav in plazov (predvidoma konec marca). »Po sprejemu programa bodo vsi potencialni upravičenci pozvani k predložitvi dokazil o izvedeni obnovi, zato prejemnike izplačil pozivamo, naj v ta namen skrbno hranijo račune.«

11. 03. 2024 [www.rtv slo.si](http://www.rtv slo.si)

Stran/Termin:

Naslov: Bo nepremičninski davek pretrd oreh tudi za aktualno

Naklada:

Avtor: Miha Zavrtanik

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: CENE NEPREMIČNIN


<https://www.rtv slo.si/gospodarstvo/bo-nepremicninski-davek-pretrd-oreh-tudi-za-aktualno-vlado/6>

RTV SLO RADIO TELEVIZIJA RTV 365 SPORED VEČ O RTV Najdi ...

MMC SLOVENIJA SVET ŠPORT KULTURA ZABAVA IN SLOG POSEBNA IZDAJA

Gospodarstvo EU Znanost in tehnologija Zdravje Okolje Lokalne novice Številke Sarajevo 1984

## Gospodarstvo &gt;

Miha Zavrtanik

11. marec 2024 ob 7.18  
Ljubljana - MMC RTV SLO

## Bo nepremičninski davek pretrd oreh tudi za aktualno vlado?

Predloge rešitev naj bi podala delovna skupina in strateški svet za davke

Čprav je aktualna vlada ob nastopu mandata napovedovala uvedbo nepremičninskega davka, konkretnih predlogov o tem za zdaj še nima. Da je prevetritev področja potrebna, se sicer že dolgo strinjajo tako strokovnjaki kot politika. Kakšne so mogoče rešitve?



Po podatkih Statističnega urada RS je bilo 1. januarja 2021 v Sloveniji 864.300 stanovanj in stanovanjskih hiš, od tega jih je bilo nenaseljenih 165.600. Foto: BoBo/Borut Živulović

Za reševanje stanovanjske problematike bi bila v prvi vrsti potrebna predvsem množična gradnja (cenovno dostopnih) stanovanj, trenutno stanje pa bi lahko vsaj nekoliko izboljšal preišljeno zastavljen davek na nepremičnine, ki bi omejil vse bolj pogoste špekulativne nakupe, s katerimi se hiše in stanovanja spreminjajo v gole naložbe.

Po podatkih statističnega urada je namreč v Sloveniji prazna okoli petina vseh stanovanj, lastništvo pa je v veliki meri skoncentrirano med najpremožnejšimi (kot so v preteklem tednu pisali pri tedniku Mladina, ima najpremožnejših 10 odstotkov lastnikov v lasti 37 odstotkov vrednosti nepremičnin).

Opozorila o tem, da obdavčitev nepremičnin potrebuje prenovo in da Slovenija še vedno nima klasičnega davka na nepremičnine, ki ga sicer poznajo v večini držav EU-ja, so sicer prisotna že leta. Nepremičninski davek Sloveniji že dolgo predlagajo tudi mednarodne organizacije, kot sta Mednarodni denarni sklad (IMF) ter Organizacija za obnovo in razvoj (OECD).

### Pomanjkljivosti trenutne ureditve

"Trenutni sistem je slab z več vidikov," opozarja profesor ekonomije na Fakulteti za družbene vede v Ljubljani **Anže Burger**. Kot je pojasnil, Slovenija od obdavčitve nepremičnine zbere trikrat manj davčnih prihodkov (0,6 odstotka BDP-ja) kot je povprečje OECD-ja. "Kar pomeni, da moramo imeti višje druge škodljive davke, kot je dohodnina in davek od dohodkov pravnih oseb,"



je dodal.

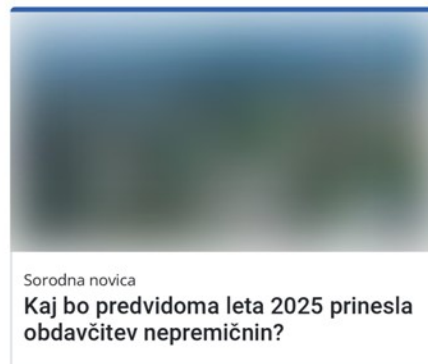
Po trenutni ureditvi lastniki nepremičnin v svoje nabiralnike vsako leto prejmejo položnico za plačilo davka na premoženje. Za stanovanja in stanovanjske hiše, ki so manjša od 160 kvadratnih metrov, sicer tisti lastniki, ki imajo v njih prijavljeno stalno prebivališče, tega davka ne plačujejo, prvih deset let pa so plačevanja opravičeni tudi lastniki novih nepremičnin. Lastniki in uporabniki nepremičnin poleg tega plačujejo še nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ), višina pa je odvisna od namembnosti zemljišča, lege in opremljenosti s komunalno infrastrukturo. Točen postopek izračuna je sicer v pristojnosti vsake posamezne občine, odloki pa so javno dostopni na njihovih spletnih straneh.

Trenutna ureditev po opozorilih Burgerja ne spodbuja prostorsko učinkovite gradnje in ne kaznuje lastnikov nepozidanih zazidljivih stavbnih zemljišč. NUSZ namreč obdavljuje le neto tlorisno površino stavbe in ne bruto površine zazidljivega zemljišča. Poleg tega trenutna ureditev omogoča tudi "izsiljevanje županov" saj višino dajatve določa vsaka posamezna občina, opozarja Burger.

Neustrezno je po mnenju Burgerja zastavljen tudi davek od premoženja, ki ga večina lastnikov, ki imajo stanovanja, manjša od 160 kvadratnih metrov, ne plačuje. Poleg tega pa se še vedno plačuje davek na promet nepremičnin, čeprav je to, kot ocenjuje, škodljiv transakcijski davek, ki zmanjšuje število transakcij. "Nizki nepremičninski davki poleg omejevanja gradnje omogočajo visoke donose v obliki najemnin ali prodajnih cen nepremičnin," je še dodal.

### Na finančnem ministrstvu podrobnih načrtov zaenkrat ne razkrivajo

Spremembe na področju obdavčitve nepremičnin in uvedbo nepremičninskega davka, ki bi nadomestil NUSZ, je v preteklosti napovedalo več vlad. A doslej pri tem ni bila uspešna nobena. Najbližje uspehu je bila vlada **Alenke Bratušek**, ki je nepremičninski zakon konec leta 2013 celo uspela pripeljati skozi zakonodajni postopek, vendar ga je nato razveljavilo ustavno sodišče. Pred 10 leti je zakon propadel predvsem zaradi neurejenih evidenc, na podlagi katerih bi lahko odmerili višino dajatev. Ustavno sodišče je namreč odločilo, da je v neskladju z ustavo tudi del zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin. Na geodetski upravi sicer ocenjujejo, da so zdaj nepremičninske evidence bolj pripravljene za uvedbo tega davka.



Uvedbo nepremičninskega davka je v okviru načrtovane davčne reforme v koalicijsko pogodbo vpisala tudi aktualna vlada, njegovo uveljavitev pa je lansko pomlad napovedovala za leto 2025. Na ministrstvu za finance sta v februarju z delom začela delovna skupina za davke in strateški svet za davke, ki sta namenjena analizi izzivov obstoječega davčnega sistema in izmenjavi predlogov možnih rešitev. "O podrobnostih v tej fazi še ne moremo govoriti, poudarjamo pa, da si želimo čim širše razprave o rešitvah in ciljih, ki bi davčni sistem naredile pregleden in enostaven," so na vprašanja o načrtih in

predvidenih rokih uveljavitve sprememb na področju obdavčitve nepremičnin odgovorili z ministrstva za finance, ki je pristojno za davčno reformo.

### Ministrstvo za solidarno prihodnost: Stanovanja ne smejo biti naložbe

Svoja stališča so nekoliko bolj podrobno predstavili na ministrstvu za solidarno prihodnost, ki si je urejanje stanovanjske problematike zadalo kot enega svojih ključnih ciljev. Kot napovedujejo, bodo zato aktivni deležnik tudi pri pripravi zakonodajnih sprememb. Trenutna ureditev obdavčitve nepremičnin po njihovih oceni "potrebuje prevetritev, saj država potrebuje pravičen davek na tem področju, ki bo primerljiv z državami EU-ja."

Kot neprimerno ocenjujejo tako splošno obdavčitev nepremičnin kot obdavčitev premoženja ter transakcij s stanovanji. "Trenutna ureditev po mnenju ministrstva ne omejuje špekulativne rabe stanovanj, ne spodbuja aktivacije stanovanjskega fonda in ne prispeva k racionalni rabi prostora," so povzeli argumente. Na ministrstvu za solidarno prihodnost sicer, kot so sporočili,



nepremičninskega davka ne podpirajo toliko zaradi povečanega priliva v državno blagajno, temveč predvsem zaradi njegovega ocenjenega učinka na razmere na stanovanjskem trgu. Z ustreznimi spremembami bi namreč po njihovi oceni na trg prišča trenutno prazna stanovanja, ki so bila kupljena z investicijski oz. špekulativnim namenom. "Na Ministrstvu za solidarno prihodnost zagovarjamo načelo, da morajo biti stanovanja enote za bivanje in ne naložbe," so poudarili.

### Močni lobiji in tudi manko politične volje

Burger sicer ključne vzroke za to, da je nepremičninski davek tako trd oreh, pripisuje tudi vplivu močnih lobijev lastnikov nepremičnin in zemljišč, določenih županov in politikov. "Predvsem pa zaradi odsotnosti vizije glede stanovanjske, urbanistične in davčne politike. Previsoke cene nepremičnin so posledica tega statusa quo, ki temelji na izrazito premajhni ponudbi nepremičnin v mestih zaradi omejevanja gradnje," ocenjuje. Ob tem je opozoril, da stanovanjski problem bremeni predvsem mlade, ki se ne morejo osamosvojiti in ustvariti družine, zato pada rodnost in še pogloblja problem staranja prebivalstva.

Sociologinja **Maša Hawlina**, ki se ukvarja z vprašanji stanovanjske preskrbe in upravljanjem urbanega prostora, ob tem opozarja tudi na manko politične volje za uvedbo sprememb na področju obdavčitve nepremičnin. Kot ocenjuje to po eni strani izvira iz tega, da je Slovenija od privatizacije stanovanj po t. i. Jazbinškovem zakonu postala družba lastnikov in uvedba nepremičninskega davka ni popularen ukrep. "Do nedavnega odsotnost nepremičninskega davka ni bila videti kot velik problem, saj uporaba stanovanj kot dobičkonosnih naložb še ni bila tako razširjena in pogoji na stanovanjskem trgu še ne tako brutalni kot danes. Mislim, da se je to sedaj že precej spremenilo in da vedno več ljudi vidi potrebo po pravičnem progresivnem nepremičninskem davku," ocenjuje. "Po drugi strani pa ne moremo mimo tega, da je en dejavnik gotovo tudi dejstvo, da so na oblasti ponavadi posamezniki, ki imajo tudi sami v lasti več nepremičnin," je dodala.

V javnomnenjski raziskavi, ki jo je za časnik Delo januarja opravila družba Mediana, je nekaj več kot 11 odstotkov vprašanih ocenilo, da bi morala vlada obdavčiti vse nepremičnine.

32,6 odstotka bi jih obdavčilo samo drugo in vse nadaljnje nepremičnine, po mnenju 17 odstotkov vprašanih pa bi bilo treba obdavčiti samo nepremičnine, ki se oddajajo v kratkoročni najem.

Več kot 34 odstotkov vprašanih je ocenilo, da spremembe na področju obdavčitve nepremičnin niso potrebne.

Anketa je bila opravljena med 3. in 4. januarjem letos na vzorcu 715 polnoletnih prebivalcev Slovenije.

### Davek kot sredstvo za odvrčanje od špekulativnih nakupov

Čeprav na finančnem ministrstvu trenutno načrtov za obdavčitev nepremičnin ne želijo podrobneje komentirati, na podlagi preteklih izjav tako premierja **Roberta Goloba** kot finančnega ministra **Klemna Boštjančiča** lahko sklepamo, da bodo v vladi rešitve iskali v smeri progresivne obdavčitve, s katero bi ciljali predvsem na lastnike več stanovanj in na nadstandardna bivališča. V preteklih javnih nastopih na to temo so vladni predstavniki poudarjali, da morebitne spremembe na večino prebivalstva ne bi vplivale.

"Davek bi vsekakor moral biti zastavljen progresivno in ne obremeniti gospodinjstva za stanovanja, ki jih uporabljajo kot dom," je prepričana tudi Maša Hawlina. Ob tem cilj novega davka po njeni oceni ne bi smel biti to, da postane nov vir za polnjenje proračuna, temveč bi moral biti predvsem sredstvo za odvrčanja od špekulativnih ravnanj, ki prinašajo kopičenje lastništva in





prazna stanovanja.

Poudarek nepremičninskega davka bi moral biti na davku na zazidljiva zemljišča, ki bi ga plačali vsi lastniki, ne glede na to, ali gre za fizično ali pravno osebo, meni

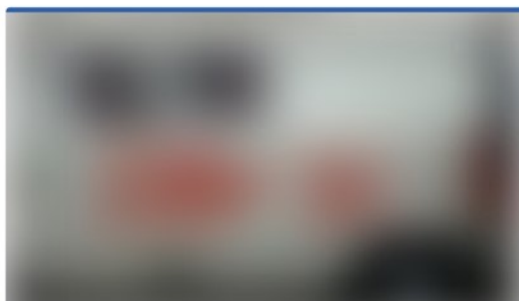
Burger. To bi spodbudilo, da podjetja z visokimi oportunitetnimi stroški v obliki velikih in dragih parcel, med primeri je izpostavil denimo Pivovarno Laško Union v centru Ljubljane in razne avtomobilске salone znotraj ljubljanske obvoznice, ta zemljišča prodajo, se preselijo na cenejše lokacije, omejen prostor v mestu pa sprostijo za gradnjo večstanovanjskih stavb.

*"Davek na vrednost nepremičnine pa bi ob tem plačale samo fizične osebe, podjetja pa ne, saj ni smiselno obdavčevati vložkov v proizvodnji,"* je dodal. Progresivnost obdavčitve bi lahko po mnenju Burgerja dosegli tako, da se za vsakega davčnega rezidenta zniža davčna osnova za na primer 30 kvadratnih metrov. *"Upokojeni par v stanovanju ali hiši, s površino pod 60 kvadratnimi metri torej ne bi plačala nič, razen davka na vrednost zazidljivega zemljišča,"* je pojasnil.

Na vprašanje, kako bi v primeru progresivne obdavčitve lahko omejili izogibanje plačilu davkov s fiktivnim prepisovanjem lastništva na druge osebe, denimo družinske člane, ali slamnata podjetja, Hawlina odgovarja, da gre za *"problem, reševanje katerega ne moremo preprosto prevzeti na stanovanjsko reformo"*. *"Gre namreč najmanj za vprašanje evidenc, nadzora in penalizacije,"* je pojasnila.

#### Kakšna so stališča parlamentarnih strank?

O tem, kakšno je njihovo mnenje o trenutni ureditvi in stališče glede nepremičninskega davka, smo vprašali tudi parlamentarne stranke. Iz **Gibanja Svoboda** so sporočili, da so se k ureditvi *"pravičnega, poštenega in enostavnega"* davka zavzeli tako v svoji viziji do leta 2030 kot v koalicijski pogodbi. Poudarili so, da si prizadevamo za družbo blaginje, kjer vsak posameznik prispeva po svojih zmožnostih za skupno dobro, in ob tem dodali, da se zavedajo, da imamo v Sloveniji prevladujoč delež posameznik in posameznikov, ki imajo v lasti svoje nepremičnine. Ob tem so izrazili prepričanje, da morajo odločitve o spremembah temeljiti na poglobljeni analizi stanja, strokovnih argumentih, ustreznih pravnih podlagah in širšem družbenem konsenzu. Natančnejših predlogov za ureditev področja niso podali. Kot napovedujejo, bodo konkretne rešitve oblikovali oz. se do njih opredeljevali na podlagi sklepov in predlogov delovne skupine kot tudi strateškega sveta za davke.



Sorodna novica

**Najemniška kriza: "Za polkletno stanovanje nas je bilo na ogled hkrati naročenih 20"**

V stranki **SD** imajo glede problematike bolj izdelano stališče. Trenutno obdavčitev nepremičnin ocenjujejo kot zastarelo in pogosto tudi nepravilno. *"Da bi se preprečilo davčno izmikanje in pretirane posege v pravico do razpolaganja z lastnino, bi bilo obdavčitev nepremičnin najbolj smiselno uvesti v okviru t. i. "premožnine" oz. splošnega davka na vsoto vrednosti premoženja zavezanca,"* so prepričani. Tak davek bi nadomestil sedanje premoženjske davke, tudi NUSZ, in bi zajel vrednost vsega premoženja. Zavezanci z več premoženja bi tako plačali več davka, ne glede na "vrsto" premoženja. Obdavčitev bi bila po predlogu SD-ja splošna (brez izjem), nizka (začetna stopnja v višini ene tisočinke osnove) in progresivna (višjo premoženjsko vsoto bi bilo mogoče obdavčiti z višjo stopnjo). *"Prvi izračuni tudi kažejo, da je dovolj prostora za splošno davčno olajšavo, s katero bi zagotovili, da lastniki enega/prvega stanovanja nanj ne bi plačevali davka. Pogoj za to je, da se sešteje in obdavči vrednost premoženja, ne*

*pa število njegovih "kosov","* so sporočili. V tak sistem bi bile zajete vse fizične in pravne osebe, ki so lastniki premoženja večje vrednosti.

Trenutno obdavčitev nepremičnin v stranki kot neprimerno ocenjujejo tudi v **Levici**. Kot opozarjajo, je namreč prenizka, posledično pa so *"nepremičnine najpriljubljenejša oblika hrambe premoženja tistih, ki imajo finančne presežke"*. V zvezi s tem so v Levici izpostavili dve negativni posledici – inflacijo cen nepremičnin (in posledično najemnin) ter slabo razvitost drugih oblik varčevanja in investicij. V Levici tako podpirajo uvedbo nepremičninskega davka, pri katerem pa bi morala, podobno kot pri drugih davkih, veljati splošna olajšava oz.



standard, do katerega je obdavčitev razmeroma nizka. "Ta standard je lahko vezan npr. na kvadraturu na osebo. Drugo in nadaljnja stanovanja je treba obdavčiti po višji stopnji. Obdavčitev mora veljati ne glede na to, ali je lastnik stanovanja pravna ali fizična oseba. Posebna dajatev bi morala veljati za prazna stanovanja (nad razumnim obdobjem, npr. med dvema najemoma)."

"Sistem ni moderen, ampak deluje," pa trenutno ureditev ocenjujejo v opozicijski stranki **SDS**. Kot so sporočili, progresivne obdavčitve ne podpirajo. Zastopajo namreč stališče, da bi morala biti obdavčitev nepremičnin zastavljena čim bolj nevtralnno, konkretne rešitve pa je potrebno poiskati ob čim večjem konsenzu javnosti. "Davčna politika bi morala biti v pristojnosti občin. Določene elemente davka, kot npr. stopnje, možne oprostitve, bi določale občine. S tem bi povečali v avtonomijo občin in posledično vplivali na poseljenost," so še sporočili. Odgovore glede obdavčitve nepremičnin smo naslovili tudi na drugo opozicijsko stranko **NSi**, a jih do objave članka nismo prejeli.

### Kamenček v mozaiku stanovanjske problematike

Burger sicer poudarja, da nepremičninski davek sam ne more rešiti problema (pre)visokih cen nepremičnin, ga pa lahko omili. "Rešitev širše problematike je sicer izključno v povečanju novogradenj, torej liberalizaciji gradnje v mestih, vendar na urbanistično primeren in socialno vzdržen način," je prepričan. "V Ljubljani bi na primer morali v nekaj letih zgraditi 50 tisoč in več novih stanovanj, da bi se cene prepolvile in bi mladi v 10 letih lahko normalno odplačali hipotekarno posojilo," je ponazoril.

Davek na nepremičnine bi bil tako zgolj kamenček v mozaiku reševanja stanovanjske problematike. "A dejstvo je, da bi kakovostna stanovanjska reforma znatno znižala privlačnost stanovanj kot špekulativnega tržnega blaga, saj stanovanja spreminja nazaj v domove. Prav zaradi tega pa lahko pričakujemo tudi upad apetitov tržnih spekulativcev in posledično zmanjšan motiv za raznorazne mahinacije na stanovanjskem področju," je ob tem dodala Hawlina.



Sorodna novica

**Ministrstvo: cilj 5000 javnih najemniških stanovanj ostaja, finančni viri delno že zagotovljeni**

nepremičnine davek stanovanja



Prijavi napako

### Sorodne novice



**Najemniška kriza: "Za polkletno stanovanje nas je bilo na ogled hkrati naročenih 20"**

19. februar 2024

Trenutno je ponudba manjša kot povpraševanje



**Ministrstvo: cilj 5000 javnih najemniških stanovanj ostaja, finančni viri delno že zagotovljeni**

14. november 2023



**Kaj bo predvidoma leta 2025 prinesla obdavčitev nepremičnin?**

17. marec 2023

Davek naj bi znašal 0,1 odstotka vrednosti nepremičnine



**Najemnina + stroški: instalacija o bivanjskih tesnobah mladih in delavskega razreda**

20. februar 2021

Razstava v Cirkulaciji 2 bo na ogled do 8. marca

Gospodarstvo >



---

12. 03. 2024 <https://www.finance.si/>

Stran/Termin:

Naslov: 20 stanovanj na dražbah; cene od 20 tisočakov

Naklada:

Avtor: Redakcija Dražbe

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE

---

<https://www.finance.si/drazbe/20-stanovanj-na-drazbah%3b-cene-od-20-tisocakov/a/9021863>



## KADROVSKE ŠTIPENDIJE

# Neljubljačani izkoristili priložnost za štipendiranje

Po približno dveh desetletjih je Mestna občina Ljubljana lani jeseni ponovno razpisala kadrovske štipendije. Medtem ko je občina za razpisane štipendije za nadarjene prejela bistveno več prijav, kot je bilo razpoložljivih štipendij, se je za 26 razpisanih kadrovskih štipendij potegovalo 17 kandidatov, pri čemer pa šest kandidatov ni izpolnjevalo pogojev oziroma prijave niso oddali v skladu z navodili.

Vanja Brkič

Mestna občina Ljubljana (MOL) je sredi februarja zaključila javni razpis za dodelitev kadrovskih štipendij za šolsko oziroma študijsko leto 2023/2024. Razpisala je 26 štipendij za različne programe, prejela je 17 prijav, na koncu pa je štipendije podelila le sedmim kandidatom. V sekretariatu mestne uprave MOL so povedali, da štirje prijavljeni kandidati vlog niso oddali v skladu z navodili, dva kandidata nista izpolnjevala pogojev, trije kandidati pa štipendije niso dobili, ker so se potegovali prav za tisto, pri kateri je bilo več prošelj kot razpisanih štipendij. Še enemu kandidatu je občina odobrila kadrovske štipendije za podiplomski študijski program specialna in rehabilitacijska pedagogika za potrebe Centra za usposabljanje, vzgojo in izobraževanje Janeza Levca Ljubljana, vendar je očitno dobil drugo štipendijo in se je občinski zato odpovedal.

Za kadrovske štipendije so se lahko potegovali tako ljubljanačani kot tudi prebivalci drugih občin. In ravno slednjih je bilo več, njihove prijave so bile tudi uspešnejše. V sekretariatu so povedali, da so prejeli enajst prošelj kandidatov iz drugih občin in šest prošelj ljubljanačanov. »Med sedmimi prejemniki kadrovskih štipendij ni občanov Mestne občine Ljubljana,« so še dodali. Stalno prebivališče v Ljubljani ni pogoj za pridobitev kadrovskih štipendij, saj so na občini z njimi očitno

želeli nagovoriti čim širši krog dijakov in študentov, ki bi se po zaključku štipendiranega izobraževanja zaposlili v mestni upravi, javnem stanovanjskem skladu ali javnih zavodih.

## Malo interesa za delo v Zdravstvenem domu Ljubljana

Za potrebe javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana je občina razpisala kar enajst kadrovskih štipendij, in sicer za tri različne smeri. V sekretariatu so povedali, da so podelili obe razpisani kadrovski štipendiji za enoviti magistrski študijski program medicine za specialista pediatrije. Za ti štipendiji se je potegovalo kar pet kandidatov, kar pomeni tudi največje zanimanje za posamezno vrsto kadrovskih štipendij. Občina je za potrebe ljubljanskega

## 7

KADROVSKIH ŠTIPENDIJ je podelila občina. Razpisala jih je 26.

zdravstvenega doma, ki se že leta sooča s kadrovsko stisko na področju družinske medicine, razpisala še osem kadrovskih štipendij za enoviti magistrski študijski program medicine za to področje. Toda prejeli so zgolj eno prijavo, a tudi ta očitno ni bila primerna, saj štipendije občina na koncu ni podelila. Za štipendijo za dodiplomski program



Mestna občina Ljubljana je razpisala kar enajst kadrovskih štipendij za potrebe ZD Ljubljana, vendar so na koncu podelili le dve. Luka Cjuha

zdravstvene nege občina ni prejela prijave. Noben kandidat se ni prijavil niti za kadrovske štipendije za podiplomski študijski program gradbeništva.

Za enoviti magistrski študijski program farmacije za potrebe javnega zavoda Lekarna Ljubljana je občina razpisala kar pet kadrovskih štipendij, a je prejela le dve prijavi. Obema prijavljenima kandidatom je na koncu tudi podelila štipendiji. Po eno kadrovske štipendije je občina podelila za srednješolsko izobraževanje v programu elektrotehnik (za potrebe javnega zavoda Šport Ljubljana), za enoviti magistrski študij arhitekture (za potrebe javnega stanovanjskega sklada) in za podiplomski študij urbanizma (za potrebe mestne uprave).

## Za kadrovske malo, za štipendije za nadarjene veliko interesa

Zanimalo nas je, kako na občini komentirajo majhno število prijav, čeprav so bile te odprte tudi za Neljubljačane. Po drugi strani je občina za 90 štipendij za nadarjene, za katere lahko kandidirajo le ljubljanačani, prejela kar 190 prošelj. V občinskem sekretariatu so dejali, da je »v vseh razpisanih izobraževalnih programih izjemno pomanjkanje kadra. Zadovoljni smo, da smo med občinami prvi vzpostavili program kadrovskega štipendiranja, ki mladim omogoča podporo pri izobraževanju ter stik s prakso in mestno upravo oziroma javnim skladom ali javnim zavodom z namenom, da se po zaključku izobraževanja zaposlijo

v mestni upravi ali v javnem skladu ali javnem zavodu, katerega ustanoviteljica ali soustanoviteljica je MOL. Prepričani smo, da bo program kadrovskega štipendiranja MOL vse bolj prepoznan.« Na vprašanje, ali glede na izkušnje prvega razpisa za kadrovske štipendije na naslednjem nameravajo spreminjati razpisne pogoje, so v občinskem sekretariatu odgovorili, da spremembe niso predvidene.

Večje zanimanje za štipendije za nadarjene so na občini komentirali s pojasnilom, da se štipendiranje nadarjenih in kadrovske štipendiranje razlikujeta »po namenu, cilju štipendiranja, kot tudi glede na pogoje in merila za pridobitev štipendije ter pravice in obveznosti štipendistov.«